



CENTRUL DE CERCETARE  
ÎN ETICĂ APLICATĂ

## Comunicat de presă

Conducerea Facultății de filosofie a Universității din București și Consiliul Centrului de Cercetări în Etică Aplicată din cadrul Facultății de filosofie a Universității din București au luat notă de îngrijorarea colegilor de la Facultatea de Teologie Ortodoxă (și probabil nu numai) în legătură cu unele susțineri ale profesorului Peter Singer, recent posesor al titlului de DHC. Pentru că am fost implicați în acest proces, conducerea facultății, direcția centrului și membrii pe care i-am consultat susțin următoarele:

1. Dacă profesorul Singer ar fi “denigrat ființa umană” în scrierile sale, ar fi “contestat dreptul la viață al copiilor”, ar fi “incitat la desconsiderarea și devalorizarea relațiilor umane”, fiți siguri că nu am fi participat la propunerea lui pentru titlul de DHC, ci am fi protestat alături de dumneavoastră. Toate aceste acuze ni se par, însă, interpretări abuzive, greșite, rezultat al preluării necritice a unor fragmente scoase din context, unele modificate, care nu reprezintă opinia acestui filosof. O atentă analiză a lor ar fi de aceea strict necesară. Îi invităm pe colegii noștri la crearea unui grup de clarificare a acestor chestiuni care să dea finalmente un comunicat comun întru lămurirea opiniei publice. Putem începe oricând această activitate, utilă și sub aspect pedagogic. Am apreciat deschiderea domnului decan al Facultății de Teologie Ortodoxă și dorința sa mai veche de a crea punți de comunicare între teologie și filosofie. Ceea ce nu am înțeles este de ce presa și nu noi a fost destinatarul protestului.
2. Pe de altă parte, veți fi de acord că și cele mai delicate probleme trebuie discutate critic. Unii le vor susține, alții le vor combate. Nu putem dicta noi concluziile. Dar înainte de a le aplica, trebuie să știm, cu argumente, ce ar fi mai bine să facem. Iar aceasta se poate decide prin dialog și dezbateri. Evaluările morale pot fi făcute din multiple puncte de vedere, între care și cel creștin. Respectăm punctul dumneavoastră de vedere, după cum și dumneavoastră, credem, respectați pluralismul nostru axiologic. Principiul nostru se află în *Legea educației naționale*: “În instituțiile de învățământ superior este interzisă periclitarea sub orice formă a dreptului la exprimarea liberă a opiniilor științifice și artistice”.
3. Din păcate, lumea s-a ghidat după ceea ce au scris diverși contestatari fără capacitatea și dorința de a citi lucrările în cauză. Repunerea în context a citatelor ne-ar scuti de suspiciuni. În cea mai recentă carte (*Cel mai mare bine pe care l-am putea face*) Singer scrie astfel: “A respecta regulile morale obișnuite cu privire la a nu fura, a nu înșela, a nu leza sau ucide, nu e suficient sau cel puțin nu e suficient pentru aceia dintre noi care au acumulat o avere suficientă pentru a trăi în confort material, care se pot hrăni, au o casă, haine pentru ei și familie și totuși mai au bani pentru timpul liber. A duce o viață morală acceptabilă într-un sens minimal presupune a folosi o parte substanțială a bogăției în surplus pentru a face din această lume un loc mai bun. A trăi o viață pe deplin morală înseamnă a face cel mai mare bine de care ești în stare”. Sunt acestea vorbele unui om care “denigrează ființa umană”, care “incită la desconsiderarea și devalorizarea relațiilor umane”? Dimpotrivă.
4. Înțelegem că Facultatea de Teologie Ortodoxă promovează morala creștină, dar în același timp vrem să ni se respecte și nouă dreptul de a gândi liber și a fi pluraliști în calitate de cercetători raționali ai fenomenului moral. Autonomia academică presupune “Principiul libertății de gândire și al independenței față de ideologii, dogme religioase și doctrine politice”. În plus, “În instituțiile de învățământ superior este asigurată libertatea cercetării în ceea ce privește stabilirea temelor, alegerea metodelor, procedeele și valorificarea rezultatelor, conform legii”.

Așteptăm acceptul pentru constituirea grupului comun de reflecție. El poate fi, eventual, deschis.